

Til alle leverandører og samarbejdspartnere!

Som det fremgår af nedenstående nyhedsbrev fra Trafikstyrelsen har landsretten pålagt luftfartselskaber et endnu strengere ansvar i forbindelse med aflysning eller forsinkelse af flyafgange.

I en af sagerne, der vedrører en påkørsel og deraf følgende beskadigelse, fandt landsretten ikke, at denne skade er af en sådan karakter, at den heraf afledte forsinkelse skyldtes usædvanlige omstændigheder, således som dette begreb beskrives i forordningen og fortolkes af EU-Domstolen. Det forhold, at påkørslen, der forårsagede skaden blev foretaget af en handlingagent, der på vegne luftfartsselskabet foretog lastningen af flyet, kan ikke føre til et andet resultat. Luftfartsselskabet skulle derfor betale kompensation til passagererne som følge af forsinkelsen.

Flere luftfartsselskaber i Danmark er gået sammen om at anke denne og andre sager til Højesteret, da det er en fælles opfattelse, at afgørelserne er forkerte. Indtil videre betyder det dog en ændret praksis hos Trafikstyrelsen for behandling af klagesager for flypassagerer i medfør af forordning (EF) 261/2004.

Vi skal derfor gøre ekstra opmærksom på, at såfremt en forsinkelse eller aflysning af en flyafgang skyldes handlinger, undladelser eller forsømmelser, der udspringer af eller kan relateres til levering af tjenesteydelser eller produkter leveret af jer, er I ansvarlige, og Danish Air Transport A/S skal holdes skadesløs for alle erstatningskrav, omkostninger og udgifter (herunder advokatsalærer), som afholdes af Danish Air Transport A/S blandt andet efter Forordning 261/2004.

Vi tror på jeres forståelse og ser frem til et fortsat godt samarbejde.

Med venlig hilsen

Danish Air Transport A/S

**EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDET FORORDNING (EF)
Nr. 261/2004 af 11. februar 2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og aflysning eller lange forsinkelser.**

Østre Landsret har d. 6. november 2014 afsagt domme i fire ankesager vedrørende flypassagerers ret til økonomisk kompensation ved forsinkelser. Landsretten stadfæstede byrettens afgørelser, hvor luftfartsselskabet var dømt til at betale kompensation i medfør af forordning (EF) 261/2004.

I tre af sagerne var forsinkelsen begrundet med tekniske fejl. I den fjerde sag skyldtes forsinkelsen en skade på flyets skrog forårsaget af en handlingagent, der på vegne af luftfartsselskabet foretog lastning af flyet.

Landsretsdommene giver en meget klar udmelding om, at forsinkelser, der er forårsaget af tekniske problemer, som udgangspunkt ikke kan betragtes som en usædvanlig omstændighed. Det samme gør sig gældende i forhold til en skade, der påføres flyet af en handlingagent. Landsretten har således skærpet ansvaret for luftfartsselskaberne betydeligt.

Landsretten har i dommene lagt vægt på, at forordningens artikel 5, stk. 1, litra c opstiller et princip om, at passagerer har ret til kompensation, hvis deres flyafgang aflyses. Som undtagelse til dette princip er der i artikel 5, stk. 3 fastsat, at luftfartsselskaberne ikke har pligt til at udbetale kompensation, hvis det kan godtgøres, at aflysningen skyldes usædvanlige omstændigheder, der ikke kunne have været undgået, selv om alle forholdsregler der med rimelighed kunne træffes faktisk var blevet truffet.

Landsretten lægger endvidere vægt på forordningens betragtning 1, hvorefter forordningens formål er at sikre et højt beskyttelsesniveau for passagererne, og der bør fuldt ud tages hensyn til forbruger beskyttelseskrav.

Endelig har landsretten lægt vægt på EU-Domstolens dom af 22. december 2008 (sag C-549/07 Wallentin-Hermann mod Alitalia), hvorefter et luftfartsselskab som hovedregel ikke kan afvise at betale kompensation til flypassagerer med henvisning til, at flyet havde tekniske problemer. Dommen lægger vægt på, at der skal være tale om tekniske fejl, der ligger udenfor selskabets sædvanlige aktivitetsudøvelse og udenfor dets faktiske kontrol, dersom luftfartsselskaberne skal fritages for kompensationsforpligtigelsen.

I sagen, der vedrører en påkørsel skade og deraf følgende beskadigelse, fandt landsretten ikke, at denne skade er af en sådan karakter, at den heraf afledte forsinkelse skyldtes usædvanlige omstændigheder, således som dette begreb beskrive i forordningen og fortolkes af EU-Domstolen. Det forhold, at påkørslen, der forårsagede skaden blev foretaget af en handlingagent, der på vegne luftfartsselskabet foretog lastningen af flyet, kan ikke føre til et andet resultat.

I de tre sager vedrørende tekniske fejl fandt landsretten ikke, at disse tekniske fejl er af en sådan karakter, at de afledte forsinkelser skyldtes usædvanlige omstændigheder, således som dette begreb beskrives i forordningen og fortolkes af EU-Domstolen.

Trafikstyrelsen vil fremover foretage den konkrete vurdering af de særlige omstændigheder, der har ført til aflysning eller forsinkelse i lyset af de af Østre Landsret afsagte domme.

Der vil således fortsat blive foretaget en konkret vurdering af de særlige omstændigheder, idet rammerne for den konkrete vurdering dog med de afsagte domme vil blive indsnævret betragteligt i forhold til den måde reglerne er blevet fortolket hidtil.

Den ændrede praksis får ikke betydning for de sager, der allerede er truffet afgørelse i, idet der ikke er tale om en fuldstændig objektivisering af flyselskabernes ansvar, og dermed vil man som flypassager, der har været udsat for en forsinkelse eller aflysning, ikke automatisk være berettiget til kompensation. Om kompensation kan udbetales, vil forsat bero på en konkret vurdering af de omstændigheder, der ligger til grund for forsinkelsen.

Med venlig hilsen

Christina Domenici
Fuldmægtig